Republika Hrvatska
Županijski sud u Bjelovaru
Bjelovar, Josipa Jelačića 1

Poslovni broj: Gž Ovr-197/2026-2

U I ME R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E NJ E

Županijski sud u Bjelovaru kao drugostupanjski sud, po sutkinji toga suda Sunčici Lovrić kao sucu pojedincu, u ovršnom predmetu ovrhovoditelja SAN-MET d.o.o., OIB:70493028862, Daruvar, Josipa Jelačića 154, zastupanog po punomoćnicima odvjetnicima Jugoslavu Puranu i Saši Kutnjaku iz Bjelovara, protiv ovršenika BRAĆA ĆOSIĆ j.d.o.o., OIB: 15683534606, Končanica Končanica 8, zastupanog po direktoru Mladenu Ćosiću, radi naknade troškova izvansudske ovrhe, odlučujući o žalbi ovrhovoditelja protiv rješenja Općinskog suda u Bjelovaru, Stalne službe u Pakracu poslovni broj Ovr-303/2026-2 od 9. veljače 2026., 15. rujna 2026.,

r i j e š i o j e

I. Odbija se žalba ovrhovoditelja kao neosnovana i potvrđuje se rješenje Općinskog suda u Bjelovaru, Stalne službe u Pakracu poslovni broj Ovr-303/2026-2 od 9. veljače 2026., u odnosu na pobijanu točku II. izreke rješenja.

II. Odbija se kao neosnovan zahtjev ovrhovoditelja za naknadom troškova podnošenja žalbe.

Obrazloženje

1. Rješenjem Općinskog suda u Bjelovaru, Stalne službe u Pakracu poslovni broj Ovr-303/2026-2 od 9. veljače 2026., odlučeno je tako da izreka glasi:

„I Nalaže se ovršeniku BRAĆA ĆOSIĆ j.d.o.o., Končanica, Končanica 8, OIB: 15683534606, da ovrhovoditelju SAN-MET d.o.o. Daruvar, Josipa Jelačića 154, OIB: 70493028862, naknadi troškove postupka izvansudske ovrhe u iznosu od 140,63 EUR zajedno sa zakonskom zateznom kamatom počev od 09. veljače 2026. do isplate, po

stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope, odnosno kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granične kamatne stope proizašle iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke, za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 01. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 01. srpnja te godine, sve u roku od 8 dana.

II Odbija se ovrhovoditelj sa zahtjevom za naknadu troškova iznad dosuđenog iznosa od 140,63 EUR do traženog iznosa od 250,00 EUR, kao neosnovanim.“.

2. Protiv navedenog rješenja i to u odnosu na odbijajući preostali zahtjev ovrhovoditelja za naknadom troškova izvansudske ovrhe, sadržan u točki II. izreke, žalbu je podnio ovrhovoditelj, sadržajno zbog žalbenog razloga iz članka 353. stavka 1. točke 3. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj 53/91., 91/92., 112/99., 129/00., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 96/08., 84/08., 123/08., 57/11., 25/13., 89/14., 70/19., 80/22., 114/22., 155/23.; dalje: ZPP), pa predlaže da drugostupanjski sud pobijano rješenje preinači sukladno navodima žalbe, te potražuje trošak podnošenja žalbe.

2.1. Prema članku 21. stavku 1. Ovršnog zakona (Narodne novine broj 112/12., 25/13., 93/14., 55/16., 73/17., 131/20., 114/22., 6/24, dalje: OZ), u ovršnom postupku i postupku osiguranja na odgovarajući se način primjenjuju odredbe ZPP, ako tim ili drugim zakonom nije drukčije određeno.

3. Odgovor na žalbu nije podnesen.

4. Žalba ovrhovoditelja nije osnovana.

5. Ispitujući pobijano rješenje na temelju članka 365. stavka 2. ZPP u vezi članka 381. stavka 1. ZPP i članka 21. stavka 1. OZ u granicama razloga određenih u žalbi, te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj drugostupanjski nalazi da je pobijano rješenje pravilno i zakonito.

6. Prema podacima u spisu predmeta proizlaze sljedeća utvrđenja:

- ovrhovoditelj je protiv ovršenika, na temelju pravomoćnog i ovršnog rješenja o ovrsi javnog bilježnika Marka Bilandžije iz Garešnice poslovni broj Ovrv-6115/2025 od 5. svibnja 2025., Financijskoj agenciji (dalje: FINA) podnio zahtjev za naplatu dospjele tražbine iz navedenog rješenja o ovrsi,

- ovrhovoditelj je 2. veljače 2026. prvostupanjskom sudu podnio prijedlog za naknadom troška sastava zahtjeva za naplatu podnesen FINA-i u iznosu od ukupno 125,00 eur, troška sastava prijedloga za naknadu troškova izvansudske ovrhe u iznosu od 62,50 eur i troška pribave potvrde pravomoćnosti i ovršnosti na rješenje u iznosu od 62,50 eur, sve s uključenim PDV, u sveukupnom iznosu od 250,00 eur.

7. Na temelju tako utvrđenog činjeničnog stanja, prvostupanjski sud je ovrhovoditelju priznao trošak sastava zahtjeva za naplatu podnesen FINA-i u iznosu od ukupno

125,00 eur i troška sastava prijedloga za naknadu troškova izvansudske ovrhe u iznosu od 15,63 eur, sve s uključenim PDV, u sveukupnom iznosu od 140,63 eur, dok je odbio preostali zahtjev ovrhovoditelja za naknadom zatraženog troška izvansudske ovrhe do zatraženog iznosa od 250,00 eur.

8. Prvostupanjski sud je pravilno primijenio materijalno pravo iz odredbe članka 14. stavka 4. OZ kada je odbio zahtjev ovrhovoditelja za naknadom troškova pribave potvrde pravomoćnosti i ovršnosti u ukupnom iznosu od 62,50 eur i zahtjev za naknadom troška sastava prijedloga za naknadu troškova izvansudske ovrhe u preostalom zatraženom iznosu od 46,87 eur.

9. Žalbenim navodima ovrhovoditelj osporava zaključak prvostupanjskog suda o neosnovanosti zahtjeva za naknadom troška pribave potvrde pravomoćnosti i ovršnosti.

10. Pravilno zaključuje sud prvog stupnja kako ovrhovoditelju nije nastao poseban trošak pribave klauzule pravomoćnosti i ovršnosti na rješenje javnog bilježnika u iznosu od 62,50 eur, s obrazloženjem da javni bilježnik na temelju članka 283. stavka 1. i stavka 4. OZ, bez zahtjeva ovrhovoditelja, dostavlja potvrdu pravomoćnosti i ovršnosti sukladno propisanoj odredbi, a za koju ovrhovoditelj nije poduzeo radnju.

11. Ističe se da se u predmetnom slučaju ne radi o troškovima nastalim u postupku izravne naplate tražbine koji se provodi u skladu s odredbom članka 209. do članka 211. OZ, već o postupku izvansudske ovrhe u smislu odredbe članka 284. OZ, tj. postupku prisilne naplate temeljem rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave koje donosi javni bilježnik. No, i trošak izvansudske ovrhe predstavlja trošak ovrhe, na koji ovrhovoditelj ima pravo u skladu s odredbom članka 14. stavka 4. OZ, vodeći računa o onim troškovima koji su bili potrebni za ovrhu.

12. Pravilno se prvostupanjski sud pozvao na zakonsku odredbu članka 283. OZ, kojom je u stavku 1. propisano da će javni bilježnik bez zahtjeva ovrhovoditelja staviti potvrdu pravomoćnosti i ovršnosti na rješenje o ovrsi koje je donio ako u roku od 15 dana od isteka roka za prigovor ne zaprimi prigovor, a u stavku 4. da će rješenje o ovrsi s potvrdom o pravomoćnosti i ovršnosti javni bilježnik dostaviti ovrhovoditelju (stavak 4.), pa je pravilna i zakonita odluka suda prvog stupnja kojom navedeni trošak nije dosuđen.

13. Takva odluka nije u suprotnosti sa pravnim shvaćanjima Vrhovnog suda Republike Hrvatske izraženim u odlukama broj Rev-74/2023-2 od 14. veljače 2023., Rev-633/2023-2 od 27. rujna 2023., Rev 78/2023-2 od 22. studenog 2023., na koje se poziva ovrhovoditelj. Izražena pravna shvaćanja nisu niti primjenjiva u konkretnom slučaju, jer je tim pravnim shvaćanjima izražen pravni stav u pogledu prava na naknadu troškova ovrhovoditelja u postupku izravne naplate, kao i za radnje pribave klauzule pravomoćnosti i ovršnosti.

14. Međutim, u konkretnom slučaju, u ovom postupku izvansudske ovrhe, potvrdu pravomoćnosti i ovršnosti nije trebala pribavljati stranka, već po službenoj dužnosti, bez zahtjeva ovrhovoditelja, potvrdu pravomoćnosti i ovršnosti na svoje rješenje o ovrsi stavlja javni bilježnik i dostavlja istu ovrhovoditelju, sukladno citiranoj odredbi članka

283. OZ, neovisno o bilo kakvom zahtjevu ovrhovoditelja, što je i smisao citirane odredbe članka 283. OZ.

15. Na sastanku predsjednika Građanskih odjela županijskih sudova i Građanskog odjela Vrhovnog suda Republike Hrvatske održanog 23. travnja 2026., izraženo je pravno shvaćanje da u povodu rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave koje donosi javni bilježnik, koji se vodi prema Zakonu o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima („Narodne novine“ br. 68/18, 2/20, 46/20, 47/20), ovrhovoditelj kojeg zastupa odvjetnik nema pravo na naknadu troškova pribave klauzule pravomoćnosti i ovršnosti u tom postupku.

16. Nadalje, pravilno je prvostupanjski sud ovrhovoditelju priznao trošak sastava zahtjeva za naknadu troškova izvansudske ovrhe u iznosu od 15,63 eur, s uključenim PDV, odmjerujući taj trošak prema vrijednosti predmeta spora koji je naznačen u samom zahtjevu za naknadom troškova izvansudske ovrhe kojim se potražuje naknada toga troška u ukupnom iznosu od 250,00 eur, pa prema toj vrijednosti predmeta spora, ovrhovoditelju pripada nagrada po Tbr. 11. točke 10. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (Narodne novine br. 138/23.) u iznosu od 12,50 eur, uz trošak PDV od 3,13 eur, odnosno 15,63 eur, koliko je ovrhovoditelju pravilnom primjernom materijalnog prava i dosuđeno, a u preostalom zatraženom dijelu zahtjev odbijen kao neosnovan.

17. Slijedom svega navedenog, temeljem odredbe članka 380. točke 2. ZPP, u vezi s članka 21. stavka 1. OZ, valjalo je žalbu ovrhovoditelja odbiti kao neosnovanu i potvrditi prvostupanjsko rješenje u pobijanom odbijajućem dijelu zahtjeva ovrhovoditelja za nadoknadom troškova izvansudske ovrhe u točki II. izreke toga rješenja.

18. Budući da ovrhovoditelj nije uspio sa svojom žalbom, to je zahtjev ovrhovoditelja za naknadom troškova žalbenog postupka odbijen kao neosnovan.

19. Iz svih navedenih razloga odlučeno je kao u izreci ovoga rješenja.

Bjelovar, 15. rujna 2026.

Sutkinja

Sunčica Lovrić

Dokument je elektronički potpisan:
Sunčica Lovrić
Vrijeme potpisivanja:
15-09-2026
12:51:02

DN:
C=HR
O=ŽUPANIJSKI SUD U BJELOVARU
2.5.4.97=#0C1156415448522D323633343630373633383 5
OU=Signature
S=Lovrić
G=Sunčica
CN=Sunčica Lovrić

Broj zapisa: **9-3088d-29bc4**

Kontrolni broj: **0cd9f-47a4d-75d7a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Sunčica Lovrić, O=ŽUPANIJSKI SUD U BJELOVARU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Bjelovaru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.